

Урежда
редакционен
комитетъ
омаментъ 150 лев
приематъ се обя-
вления

ПРОБУДА

Отговорен
редакторъ
Н. Атанасовъ
Редакция и Адми-
нистрация
Печатница
„ПРОГРЕСУЛЪ“
— СИЛИСТРА —

Седмичен вестникъ за политика и обществени знания

ПОЯСНЕНИЕ: Вестникът ни излиза съ ново име „Пробуда“ вместо „Правда“. Това бихме принудени да сторим, защото след излизането първия брой научихме, че не преди много време въ Добрач е излизал вестникъ съ името „Правда“ и за да не се смътне, че сме издавали чуждо име, преименувахме вестника на „Пробуда“.

Вестникът ни, съ силитъ и средствата съ каквито може да разлага единъ мѣстен вестникъ, ще се стреми да защитава предимно културнитъ интереси на българското население, а следъ това политическитъ и икономически интереси на цѣлото население въ окръга. Въ изпълненето на тѣзи задачи ще разчитаме на участието на всички, които биха пожелали да бждатъ полезни въ това направление.

Отъ Редакцията.

Изборитѣ за селски съвѣти

Почве отъ месецъ става отъ насъ селата се правятъ избори селски съвети и въроятно ще идващата още, защото сега обикновѣ ставатъ двойни — голѣми малки. По той поводъ всички въ виждатъ, че предъ мировото дѣлѣще голѣми групи селени въ разнитѣ села да чакатъ въ изборитѣ кандидатуритѣ си. Отъ всѣко село се явява нѣколко групи; дори отъ село по стотина и по малко излизали, видѣхме по две и по три групи, да поставятъ отдѣлн кандидатурни листи. Варемъ ли въ имената на кандидатитѣ отдѣлнитъ листи въ всѣко сѣще констатираме неважното рязане на нашето село; видѣхме имената на хора отъ насъ и също бѣлики — дори брѣда се мѣдратъ въ отдѣлнитъ листи. Като проследимъ по натакъ развитието на борбитъ село презъ време на изборитъ следъ тѣзи, средствата съ които сѣслужатъ въ изборната борба, дѣтѣ що си нанасятъ и враждѣ що се въреждатъ; като ели въ натакъ, че обидитѣ се процъватъ, а враждитѣ мѣсе възлеждатъ дори между тѣзи претенции на висока кула, а още повече въ село тѣ сѣало на нескончаеми вражди ели отдѣлнитъ групи — сѣу мисля въ бѣдащето на насъ село.

Важно, обикновѣ сѣ отъ бѣло значене за уредбата на сѣто и за набора на хората, то ще мислятъ и действащата тази уредба, що трѣбва много се мисли и предпазливо да действа. Но нима тази бѣло уредба на селото е, който

адатноѣва толкова много кандидати въ кметове и съветници? Не, и тѣлиди нѣки не. Това сѣ дребнитѣ, незначителни и отъ самнително естество игоди, що въздушаватъ многото кандидати. Това е страшно, не ценене на времето и проташкото свреждане къмъ голѣмство, което подмихва толкова много, а между тѣзи и добри хора, да се кандидатира въ кметове и съветници.

Варемъ ли се сѣга въ хората, що стоятъ на чело на листитѣ, що видѣме, че това сѣ, или професионални селски политици, или подмамени отъ тѣзи добри хора. Защото политиканството сѣана професия не само на празнитѣ хора въ градоветѣ, но и на отиващитѣ отъ физически трудъ селени. Това сѣ опаснитѣ хора въ всѣко обществѣ, но особено много сѣ опасни за селата. Тѣзи най малко би трѣбвало да слушатъ въ село, и тѣ нѣкога не бива да стоятъ на чело на общината, ако добритѣ селени желатъ общината нма да сѣна на чело на всѣко добро начинение за поддигане на селото.

Какво да се прави?

Малко, мѣсто малко е да се даде рѣшѣно, който би могъ да бѣде единично спосителна за мѣмента и все пакъ ще се намалва да дава такава, като претемдирава, че повдигатъ селото.

Нека въ време за общински избори, селенитѣ се освободятъ отъ влиянието на празнитѣ политикани въ градоветѣ; нека въреждатъ враждитѣ си, отъ каквото сѣсетово и да сѣ тѣ, и нѣка сѣ общи усилия помислятъ хората, които биха могли да бѣдатъ полезни въ общинѣ работи. Нека

Годишното събрание на Българското Общество въ гр. Силистра

То стана на 9 февруарий, очаквано съ трепетъ отъ гражданството, предварително заинтересувано съ нѣколко публични събрания по становището усвоено и приложено отъ настоятелството за съгласуване на фантастичното положение на обществото съ постановлениата на закона за юридическия лицѣ.

Прочетенитѣ отчетъ, рефератъ, както съ право бѣ нареченъ, твърдо бѣло заченна дейността на настоятелството презъ отчетната година, а нѣрху усвоено и приложено становище за нагаждане на обществото съ закона за юридическия лица — ни дума. Многого фразьорство, имажинатитѣ патати въ областта на поезията, претруванитѣ съвсемъ неумѣтния статистически сведения и претелствѣ, че се празнува 10-годишна ученишко-просветна дейностъ, не можаха да прикрийтъ тази поневоля оставена глота. Тя не можеше да не смѣстествува, защото сигурно въ дванадесетиятъ часъ настоятелството само е съвѣзало, че не азъра, а трѣвова рѣща ще му донесе трѣвова рѣшѣна дейностъ? въ културното преустройство на българина въ гр. Силистра.

И събрането оправда едно подобно съзвучие. Така отрицателна дейностъ се свѣде къмъ следното:

- 1) Повишение по цѣвъ на учителиския персоналъ, увольнение по разпорежение и лицензиране, служене съ всички средства за възлагане изисанитѣ увольнения;
- 2) Повишение авторитета на училището предъ гражданство и ученици;
- 3) Уважение служебния статутъ на учителя, съдѣване на

ни помислятъ не между тѣзи, които сочатъ сами себе си, а между тѣзи, които никогъ не помислятъ за себе си. Знае какво голѣма маларостъ и мѣлчърпаво енергия се крие въ хора, които сами никогъ не бива възлежали да бѣдатъ избирани на чело на общинитѣ. Нека сѣ общи усилия помислятъ тѣзи хора и да бѣдатъ утврени, че ще си намѣрятъ, защото всѣка заелище крие по едно дѣрво. Трѣбва нѣ да се открие и тури на работѣ.

Отъ Атанасовъ

робски чувства въ него, ототраченостъ му отъ активна намѣна въ трѣбата на учебното дѣло. Впрочемъ, този последенъ стремежъ се явява категорично отъ Г-на председателя и въ събрането, когато въ секретаръ бѣ посоченъ единъ учителъ. Той не само каза, че не го приема въ отида да сѣна събрането съ предложението.

4) Общо намѣрѣне на училищнитѣ пѣжда, неоправдане на прѣжнитѣ ученически животѣ, неинтересованостъ въ културнитѣ проявления на отдѣлитѣ секции на обществото.

5) Създание основането на читалищната секция.

По тази сарменитѣ обвинение, настоятелството не се и опита да се оправдава, а се задоволи да изрече чрезъ уста на своя председател нова задача къмъ будното учество. А гласуванитѣ предложениа:

- 1) За дѣлата по увольнение на учителя Чашева и поругавата и семейна частъ.
- 2) За именване въ дѣлѣ на настоятелството да се извине въ едно отъ прѣжитѣ сѣ заседания съ представенъ проектъ оправданъ на читалищната секция и
- 3) да разреши подигания въ двѣ годишни събрания въпросъ за членскитѣ вноски на членитѣ на Демократичната секция, сѣ рѣшилъ въразъ на недоволство отъ изисанъ, по който сѣ воденъ дѣлата на българското общество.

Характерна бѣла измѣнената на единъ отъ Г-да настоятелитѣ, че отчетъ не изразява мнението на цѣлкупното настоятелство, а само това на бошинството му, че бошинството и настоятелството прѣсметане е разрешавало много отъ въпроситѣ по изисанъ, че ам сѣ оставилъ дѣлата на мирови Г-да настоятели, нѣмъ тѣ сѣ бѣла поставили предъ сѣтшенитѣ факти и не можело да не подобрятъ станалото повратъ не можело да ставѣ нѣто заключение, че той не носи отговорностъ за отрицателнитѣ дѣла на настоятелството.

Отъ прочетенъ отчетъ изпѣна нѣто дейностъ на настоятелството, увенчанитѣ съ успѣхъ усилия да се даде животъ на музикалното д-во „Седѣна“, ликвидационна вѣнѣтъ за VII класица и добиване правото на еквивалентъ съ вѣнѣтъ на дону-

